


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ ВИКЛАДАННЯ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри англійської мови та
методики її викладання
протокол № 3 від 05.10. 2020 р.
завідувачка кафедри
 **Ольга ЗАБОЛОТСЬКА**

**СИЛАБУС ВИБІРКОВОЇ КОМПОНЕНТИ (ВК7.2)
ЛІНГВОКОГНІТИВНІ ТА ЛІНГВОСЕМІОТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДИСКУРСУ**

Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Мова і література (англійська))»
Другого (магістерського) рівня вищої освіти

Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність: 014.02 Середня освіта
Спеціалізації: 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література)
Кваліфікація: Магістр середньої освіти

Херсон 2020

Назва освітньої компоненти	Лінгвокогнітивні та лінгвoseміотичні особливості дискурсу
Викладач	Базилевич Н. В
Посилання на сайт	
Контактний тел	0990656472
Е-mail викладача	bazylevych.natali@gmail.com
Графік консультацій	

1. Анотація курсу

Дисципліна «Лінгвокогнітивні та лінгвoseміотичні особливості дискурсу» належить до переліку вибірових навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Мова і література (англійська)) другого (магістерського) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна забезпечує здобувачів знаннями про особливості текстуальної організації дискурсу та теоріями моделювання й аналізу змісту дискурсу, а також поглиблює знання і уміння здійснювати лінгвістичний аналіз англійськомовних аутентичних текстів та їх інтерпретацію.

2. Мета та завдання курсу

Мета курсу: навчити студентів розуміти дискурс як когнітивно-комунікативний феномен, що існує в інформаційному просторі суспільства; ознайомити з основними напрямками дослідження дискурсу, принципами та методами дискурс-аналізу; а також поглиби знання і уміння здійснювати лінгвістичний аналіз англійськомовних аутентичних текстів та їх інтерпретацію

Завдання курсу:

- сформуувати уявлення студентів про різновиди дискурсів та їх жанрово-стильові характеристики;
- ознайомити із особливостями текстуальної організації дискурсу та різними школами дискурс-аналізу;

- сформувати навички дискурс-аналізу, уміння виявляти комунікативні, когнітивні та семіотичні особливості дискурсу;
- удосконалити навички лінгвістичного аналізу англійськомовних аутентичних текстів.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Знання та розуміння предметної галузі та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність свідомо визначати цілі власного професійного й особистісного розвитку, організувати власну діяльність, працювати автономно та в команді.

ЗК 4. Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т.ч. англійською мовою.

ЗК 5. Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях.

ЗК 6. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 8. Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

ЗК 9. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, генерувати нові ідеї.

ЗК 11. Здатність використовувати цифрові технології та мультимедійні засоби в освітній і професійній діяльності в умовах сучасного інформаційно-комунікаційного освітнього простору.

Фахові компетентності:

ФК 1. Володіння спеціальними знаннями загальних і часткових теорій мовознавства та літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.

ФК 3. Здатність формувати в учнів предметні (мовна, мовленнєва, соціокультурна, лінгвокраїнознавча, дискурсивна, стратегічна, методична) компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання англійської мови та світової літератури.

ФК 6. Здатність здійснювати професійну діяльність українською та англійською мовами, спираючись на знання організації мовних систем, законів їх розвитку, сучасних норм їх використання.

ФК 9. Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження.

ФК 10. Обізнаність в комунікативних стратегіях англійської мови та здатність імплементувати їх в освітній процес та у міжкультурному контексті.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Здійснювати аналітичний пошук наукової інформації за критеріями доцільності та достовірності, опрацювання та аналіз професійно-важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПРН 2. Знання сучасних філологічних й дидактичних засад навчання англійської мови та світової літератури та вміння творчо використовувати різні теорії й досвід (вітчизняний, закордонний) у процесі вирішення професійних завдань.

ПРН 7. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

ПРН 8. Уміння аналізувати, діагностувати та корегувати власну педагогічну діяльність з метою підвищення ефективності освітнього процесу.

ПРН 9. Знання мовних норм, соціокультурної ситуації розвитку англійської мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

ПРН 10. Здатність використовувати знання з курсів новітні досягнення у лінгвістиці, аналітичне читання та письмо, лінгвокогнітивні та лінгвосоціотичні особливості дискурсу для розробки власного наукового дослідження англійською мовою.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)
3 кредитів/90 годин	16 години	14 години

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/ вибіркова компонента

1 рік	2 семестр		1 курс	Вибіркова компонента
-------	-----------	--	--------	----------------------

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Ноутбук, мобільний пристрій (телефон, планшет) з підключенням до Інтернет для: комунікації та опитувань; виконання домашніх завдань; виконання завдань самостійної роботи; проходження тестування (поточний, підсумковий контроль).

7. Політика курсу

Політика курсу щодо відвідування: Відвідування занять та активність під час заняття є обов'язковими компонентами оцінювання, за які нараховуються бали. Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни вимагається 100% очне або дистанційне відвідування всіх лекційних та семінарських занять. Пропуск 25% занять без поважних причин буде оцінено як FX. Обов'язкове отримання правил внутрішнього розпорядку.

Вивчення навчальної дисципліни «Лінгводидактика в загальних та спеціальних закладах середньої освіти» потребує: виконання завдань згідно з навчальним планом; підготовки до семінарських занять; роботи в інформаційних джерелах; опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури.

Підготовка та участь у семінарських заняттях передбачає: ознайомлення з програмою навчальної дисципліни, питаннями, які виносяться на заняття з відповідної теми; вивчення теоретичного матеріалу, конспекту лекцій, а також позицій, викладених у науковій літературі.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

Політика курсу щодо академічної доброчесності: Високо цінується академічна доброчесність. До всіх студентів освітньої програми є абсолютно рівне ставлення.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

Списування під час тестів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних гаджетів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише при підготовці практичних завдань під час заняття. Мінімальне покарання для студентів, яких спіймали на обмані чи плагіаті під час тесту чи підсумкового контролю, буде нульовим для цього завдання з послідовним зниженням підсумкової оцінки дисципліни на одну літеру.

8. Схеми курсу

Тиждень, дата, години	Тема, план	Форма навчального заняття, кількість годин (аудиторної та самостійної роботи)	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11)	Завдання	Максимальна кількість балів
Модуль 1. ТЕОРІЇ ДИСКУРСУ.					
Тиждень – дата, академічних годин 6 год	Тема 1: Генеза поняття «дискурс». План 1. Історія становлення поняття «дискурс». 2. Концепції дискурсу у 50-90 роках ХХ	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	1,2,3,5,6	Конспект	1 бал

	століття 2.1 Концепція дискурсу 3. Харріса. 2.2 Французька школа аналізу дискурсу: Е. Бенвеніст, М. Фуко, М. Пеше. 2.3 Дискурсивна теорія Е. Лакло і Ш. Муфф				
Тиждень_ дата, академічних годин 6 год	Семінар 1 Дискурсологія як нова галузь гуманітарного знання План 1. Теоретичні передумови виникнення дискурсології як науки 2. Наукова парадигма як основний методологічний інструмент аналізу дискурсу. 3. Методи дослідження у сучасному мовознавстві	Семінар 2 год Самостійна робота 4 год	1,2,3,5,6, 14,15	Доповідь	4 балів
Тиждень_ дата, академі	Тема 2: Сучасні підходи до вивчення дискурсу План	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	1, 2, 5, 14, 16,20, 27	Скласти таблицю	1 бал

чних 6 годин	1. Критичний аналіз дискурсу Р. Водак 2. Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа 3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка 4. Поняття дискурсу і субдискурсу				
Тиждень _ дата, академічних 6 годин	Семінар 2 Сучасні підходи до вивчення дискурсу План 1. Критичний аналіз дискурсу Р. Водак 2. Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа 3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка 4. Комуникативна природа дискурсу 5. 4. Поняття дискурсу і субдискурсу	Семінар 2 год Самостійна робота 4 год	1, 2, 5, 14, 16,20	Презентація	4 бали
Тиждень _ дата, академічних 6 годин	Тема 3: Українська школа дискурсу План 1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла).	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	1, 2, 5, 14, 16,20, 35	Скласти тест до лекції	1 бал

	<p>2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова).</p> <p>3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим).</p> <p>4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової.</p>				
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	<p>Семінар 3 Українська школа дискурсу План</p> <p>1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла).</p> <p>2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова).</p> <p>3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим).</p> <p>4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової.</p>	<p>Семінар 2 год Самостійна робота 4 год</p>	1, 2, 5, 14, 16,20	Підготувати презентацію	4 балів

Тиждень_ дата, академічних 6 годин	<p>Тема 4 Теорія тексту в сучасному мовознавстві</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Становлення теорії тексту. 2. Текст як динамічна комунікативна одиниця. 3. Диференційні ознаки та межі тексту 4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві. 5.Одиниці тексту. 6. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті. 	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32	Анотація лекції	1 бал
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	<p>Семінар 4</p> <p>Теорія тексту в сучасному мовознавстві</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Становлення теорії тексту. 2. Текст як динамічна комунікативна одиниця. 3. Диференційні ознаки та межі тексту 	Семінар 2 год Самостійна робота 4 год	14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32	Презентація	4 бали

	<p>4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві.</p> <p>5. Одиниці тексту.</p> <p>6. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті.</p>				
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	<p>Тема 5. Текст і дискурс</p> <p>1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.</p> <p>2. Одиниці тексту.</p> <p>3. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті.</p> <p>4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення”.</p>	<p>Лекція 2 год</p> <p>Самостійна робота 4 год</p>	1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32	Конспект	1 бал
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	<p>Семинар 5</p> <p>Текст і дискурс</p> <p>1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.</p> <p>2. Одиниці тексту.</p> <p>3. Вербальні та невербальні засоби</p>	<p>Семинар 2 год</p> <p>Самостійна робота 4 год</p>	1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32	Підготувати доповідь і презентацію	4 бали

	вираження значення в тексті. 4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення.				
Модуль 2. ВИДИ ДИСКУРС АНАЛІЗУ					
Тиждень_ дата, академічні х 6 годин	Тема 6: Види аналізу дискурсу План 1. Контент-аналіз. 2.Критичний дискурс аналіз 3. Лінгвістичний аналіз дискурсу. 4.Концептуальний аналіз дискурсу	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	1, 11, 16, 22, 24, 25, 30	Скласти тест до лекції	3 бали
Тиждень_ дата, академічні х 6 годин	Семінар 6 Види аналізу дискурсу План 1. Контент-аналіз. 2.Критичний дискурс аналіз 3. Лінгвістичний аналіз дискурсу. 4.Концептуальний аналіз дискурсу	Семінар 2 год Самостійна робота 4 год	1, 11, 16, 22, 24, 25, 30, 35	Зробити концептуальний аналіз фрагменту тексту	5 балів
Тиждень_					

дата, академічних 6 годин	Тема 7: Семіотичні аспекти дискурсу План 1.Семіотика як наука про знаки. Загальні поняття семіотики. 2.Семіотичні моделі як передумова моделювання дискурсу 3. Тетратомія знака Ч. Пірса та модель Ч. Морриса 4.Семіотичний трикутник К. Огдена та А. Рідчарса, 5.Модель комунікативного знака К. Бюлера	Лекція 2 год Самостійна робота 4 год	8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34, 36	Конспект лекції	1 бал
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	Тема 8: Рівні дискурс-аналізу План 1.Комунікативно- прагматичний рівень	Лекція 2год Самостійна робота 4 год	1, 4, 7, 16, 23, 22, 27, 33, 35	Скласти тест до лекції	1 бал

	2. Когнітивний рівень, 3. Семіотичний рівень.				
Тиждень_ дата, академічних 6 годин	Семінар 7 Семіотичні аспекти дискурсу План 1. Семіотика як наука про знаки. Загальні поняття семіотики. 2. Семіотичні моделі як передумова моделювання дискурсу 3. Тетратомія знака Ч. Пірса та модель Ч. Морриса 4. Семіотичний трикутник К. Огдена та А. Рідчарса, 5. Модель комунікативного знака К. Бюлера	Семінар 2 год Самостійна робота 4 год	8, 10, 12, 13, 21, 26, 33, 34, 36	Виконати семіотичний аналіз фрагменту тексту	5 балів
					40 балів
Залік				Виконання	40 балів

				тестового завдання	

Самостійна робота модуль 1 і модуль 2

	Тема 1 Історія становлення поняття «дискурс».	Самостійна робота		конспект	3 бали
	Тема 2 Сучасні підходи до вивчення дискурсу	Самостійна робота		Підготувати презентацію	3 бали
	Тема 3: Українська школа дискурсу	Самостійна робота		Підготувати презентацію	3 бали
	Тема 4 Теорія тексту в сучасному мовознавстві	Самостійна робота		Скласти тест до теми	3 бали
	Тема 5 Концептуальний аналіз дискурсу	Самостійна робота		Підготувати концептуальний аналіз фрагменту тексту	4 бали
	Тема 6 Семіотичний рівень дискурсу	Самостійна робота		Підготувати семіотичний аналіз фрагменту тексту	4 бали
					20 балів

9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання
Видами контролю знань студентів з навчальної дисципліни є:
- поточний контроль (усне опитування та виконання письмових завдань (тестів), виступи, презентації на семінарських заняттях, участь у дискусіях);
 - семестровий (підсумковий) контроль у формі заліку (тест, який охоплює матеріал усього курсу)
- 9.1 Модуль 1. Назва та максимальна кількість балів за цей модуль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали
Модуль 1 ТЕОРІЇ ДИСКУРСУ – максимальна кількість балів – 25 балів
Конспект лекції – 1 бал (1 бал – «відмінно», 0,5 бали – «добре», 0, 3 бали – «задовільно», 0 балів – «незадовільно»)
Аналіз фрагменту тексту – 5 балів (5 балів – «відмінно», 4 бали – «добре», 3 бали – «задовільно», 2 бали – «незадовільно»)
Презентація – 4 бали (4 бали – «відмінно», 3 бали – «добре», 2 бали – «задовільно», 1 бал – «незадовільно»).
- 9.2 Модуль 2. Назва та максимальна кількість балів за цей модуль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали
Модуль 2 ВИДИ ДИСКУРС АНАЛІЗУ – максимальна кількість балів – 15 балів.
Конспект лекції – 1 бал (1 бал – «відмінно», 0,5 бали – «добре», 0, 3 бали – «задовільно», 0 балів – «незадовільно»)
Складення тесту до лекції – 3 бали (3 бали «відмінно», 2 бали – «добре», 1 бал – «задовільно»)
Аналіз фрагменту тексту – 5 балів (5 балів – «відмінно», 4 бали – «добре», 3 бали – «задовільно», 2 бали – «незадовільно»).
- 9.3 Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.
- 10 Формою підсумкового контролю є диференційний залік. Максимальна кількість балів – 40 (40 балів – «відмінно», 30 балів – «добре», 20 балів – «задовільно», 10 балів – «незадовільно»).
- 11 Оцінка з дисципліни за семестр, що виставляється у «Відомість обліку успішності», складається з урахуванням результатів поточного, атестаційного й семестрового контролю і оформлюється: за національною системою, за 100-

бальною шкалою та за шкалою ECTS

Визначаються результати навчання в інформальній освіті в обсязі 10% від загального обсягу ОП.

10.Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Основні:

- 1.Бацевич Ф. С. Нариси з комунікативної лінгвістики / Ф. С. Бацевич. — Л.: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. — 280 с:
2. Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен / Під заг.ред. Шевченко І.С.: Монографія. – Харків: Константа. – 2005. – 356 с.
- 3.Морозова О. І, Дискурс як комунікативна подія. Науковий вісник Волинського національного ун-ту імені Лесі Українки. Сер. Філологічні науки. Мовознавство. 2010. № 7.С.134-138.
- 4.Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями протаблеми : підручник / Олена Олександрівна Селіванова. – Полтава : Довкілля-К, 2008. – 712 с
- 5.Серажим К. Еволюція поглядів на дискурс / Катерина Серажим // Актуальні проблеми журналістики: зб. наук. праць. — Ужгород, 2001. — 490 с.
6. Шевченко І.С. Проблеми типології дискурсу / І. С. Шевченко, О. І. Морозова // Дискурс як когнітивно-комунікативний феномен / За загальн. ред. Шевченко І. С.: Монографія. – Харків: Константа, 2005

Додаткові:

7. Андрейчук Н. І. Антропоцентрична парадигма сучасної лінгвістики : ідеологія і програми досліджень // Лінгвістичні студії : [зб. наук. праць]. – Донецьк : ДонНУ, 2008. – С. 273–278.
- 8.Барт Р. Основы семиологии / Ролан Барт // Структурализм: «за» и «против» : сб. статей / [под ред. Е. Я. Басина и М. Я.

Полякова]. - М. : Прогресс, 1975. – С. 114–163.

9. Дейк Т. А. ван. Стратегія розуміння зв'язаного тексту / Т. А. ван Дейк // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып 23. – М:Прогресс, 1988. – С153-211.

10. Ділі Дж. Літературна семіотика і вчення про знаки; Ретроспектива: історія і теорія семіотики; Перспективи: нові можливості наукового поступу // Ділі Дж. Основи семіотики / Джон Ділі; [пер. з англ. А. Карась]. – Львів : Арсенал, 2000. – С. 37–45; 160–200.

11. Еко У. Семантика метафори // Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / Умберто Еко; [пер. з англ. М. Гірняк]. – Львів : Літопис, 2004. – С. 107–136.

12. Кондрико А. А. Наративна семіотика в системі методів дослідження медіатексту/дискурсу / А. А. Кондрико // Наукові записки Інституту журналістики. - 2014. - Т. 54. - С. 268-271

13. Кирилук О.О. Універсалії культури і семіотика дискурсу. Казка та обряд Одеса: ЦГО НАНУ/Автограф, 2003

14. Кочерган М.П. Мовознавство на сучасному етапі // Дивослово. – 2003. – №5.

15. Лук'янець В. С. Сучасний науковий дискурс: Оновлення методологічної культури / В. С. Лук'янець, О. М. Кравченко, Л. В. Озадовська. — К., 2000. - 304 с

16. Мартинюк А. П. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики/ А. П. Мартинюк – Х. ХНУ ім. В. Н. Каразіна – 2011. – 196 с.

17. Омельчук Ю. О. Лінгвістичні механізми творення текстів українського та англійського «тваринного епосу». Науковий вісник ХДУ. Сер. : Лінгвістика : зб. наук. праць. – Херсон : ХДУ, 2011. – Вип. 14. - С. 114-118.

18. Пентилук М.І. Текст і дискурс як наукові поняття // Науковий вісник ХДУ. Серія “Лінгвістика”. – Вип.5. – Херсон, 2007. – С.23-27.

19. Різун В.В. Нариси про текст : Теоретичні питання комунікації і тексту / В.В. Різун, А.І. Мамалига, М.Д. Феллер. – К., 1998. – 334 с.
20. Селіванова О. О. Лінгвістична енциклопедія / О. О. Селіванова. – Полтава: Довкілля-К, 2011. – 844 с.
21. Солощук Л. Семіотика комунікативної взаємодії в англomовному діалогічному дискурсі. Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. Серія: Іноземна філологія. Методика викладання іноземних мов, 77(1102), 11-18
22. Шевченко И. С. Об историческом развитии когнитивного и прагматического аспектов дискурса // Вісник Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. — 2000. — № 471. — С.300-307.
23. Шевченко И.С. Становление когнитивно-коммуникативной парадигмы в лингвистике // Вісник Харків. нац. ун-ту. ім. В.Н. Каразіна. – 2004. – № 635.– С. 202-205.
24. Cook Guy. Discourse Analysis // The Routledge Handbook of Applied Linguistics / Ed. by James Simpson. – London-N.Y: Routledge, 2011. – P. 431-444.
25. Harris Z. S. Discourse analysis: A sample text / Z. S. Harris // Language. – 1952. – Vol. 28. – P. 1- 30; 474-494.
26. Greimas A. On Meaning. Selected Writings in Semiotic Theory / A. Greimas. — London : Frances Pinter
27. McCarthy Michael, Carter Ronald. Language as Discourse: Perspectives for Language Teaching. – London N.Y: Longman, 1994. – 230 p.

Інтернет-ресурси:

28. Бехта І. Текст і лінгвістика тексту. Режим доступу:
https://www.academia.edu/29542099/ТЕКСТ_І_ЛІНГВІСТИКА_ТЕКСТУ

29. Борковська І. П. Основні аспекти тексту ділових документів і методи текстового аналізу. Режим доступу: <file:///C:/Users/Home/Downloads/30018-55617-1-SM.pdf>
30. Загнітко А. Лекція «Методи аналізу дискурсу і тексту: нарративна семіотика (структурна семантика) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://mova.dn.ua/content/view/308/26/>
31. Колісник Ю. Текст і дискурс: проблеми дефініцій. Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/6988/1/25.pdf>
32. Мацько Л. І. Текст як категорія лінгвостилістики. [підручник «Стилістика української мови»]. Режим доступу: <http://litmisto.org.ua/?p=7222>
33. Серажим К. С. Семіотичний рівень аналізу дискурсу <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1813>
34. Eco, U. (1976). A theory of semiotics. Bloomington, IN: Indiana University Press.
35. Белехова Л. І. Образний простір американської поезії: лінгвокогнітивний аспект. Режим доступу: <http://www.disslib.org/obraznyi-prostir-amerykanskoji-poeziyi-linhvokohnityvnyi-aspekt.html>
36. Заболотська О. О. Символи явищ природи у творах різних жанрів // Науковий вісник Херсонського державного університету : Зб. наук. пр. Серія «Лінгвістика». – Вип. ІХ. – Херсон: ХДУ, 2009. – С. 151–158.

ЗАТВЕРДЖЕНО Херсон 2020